



إِصْرُكَ الْبَقْدَالِي

تأليف
د. أحمد الشايب



هذا كتاب من الكتب المؤسسة لدراسة النقد الأدبي في الجامعات المصرية والعربية. وحيث يتجلى الأدب فنا رفيعا - يتقدم النقد الأدبي بمعناه الخاص محاولا بيان ما في هذا الفن من مزايا قديمة أو هئات ذميمة ، متبينا فيها آثار الزمان والمكان والجنس والشخصية، مفيضا منها على الأدب والأدباء والقراء ، رشادا وتقويما ومادة للعقل والشعور كما بينا ذلك في المنهج النقدي.

وقد كان النقد الأدبي ثمرة للأدب ذاته ، وصداه التردد في نفوس القراء، فبكر إلى الحياة مصليا ، وتعقب المنشئين مفسرا رفيعا أو ناعيا قاسيا ، وتأثر هو أيضا أثناء تاريخه الطويل بعوامل وقفت به في أغلب نواحيه، عند عناصر الأدب مفردة ، فتناولها مسرعا غير مستقص ولا عميق ، ومرتا أجلا لايردها إلى مصادرها التاريخية أو النفسية الشاملة ، حتى صار من الواجب على المعاصرين أن يعنوا بهذا الجانب الدراسي عسى أن يضيفوا إلى التراث النقدي ما يهذهبه أو يكمله .

وهذا ما دعاني إلى نشر هذه الفصول في بيان طبيعة الأدب وعناصره و بعض مقاييسه النقدية ، لا أدعي بها فتحا جديدا ، ولا سدا لنقص قديم ، وكل ما أرجوه أمران : الأول: أنها عون على فهم هذه القضايا والآراء النقدية الواردة في كتب النقد العربي فهما علميا قائما على الأصول النفسية والفنية المنظمة .

الثاني: أنها دعوة إلى الباحثين لتناول النقد الفني بالدرس والتمحيص بجانب النقد التاريخي والشخصي ، فإن كان فيها حق فذلك ما حاولت ، وإن كان فيها قصور فهو عندي سبيل إلى الحق ودعوة أخرى إلى الصواب حققه المستمعون إلى دعوتي و ندائي.



المحتويات

الموضوع	الصفحة
مقدمة الطبعة العاشرة	٧
مقدمة الطبعة الأولى	٩
الباب الأول: في الأدب	١٣
الفصل الأول: ما الأدب؟	١٥
الفصل الثاني: عناصر الأدب	٤٥
الفصل الثالث: أقسام الأدب	٥٣
الفصل الرابع: علوم الأدب	٦١
الفصل الخامس: الأدب بين العلم والفن	٧١
الفصل السادس: وظيفة الأدب في الحياة	٨٩
الفصل السابع: العوامل المؤثرة في حياة الأدب	٩٥
الفصل الثامن: كيف ندرس الأدب؟	١٠٥
الباب الثاني: في التعريف بالنقد الأدبي	١١٩
الفصل الأول: ما النقد الأدبي؟	١٢١
الفصل الثاني: في الذوق الأدبي	١٣٣
الفصل الثالث: في النقد والناقد	١٥٧
الفصل الرابع: النقد الأدبي بين العلم والفن	١٦٧
الفصل الخامس: وظيفة النقد الأدبي	١٧٩
الباب الثالث: بعض مقاييس النقد الأدبي	١٨٧
تمهيد	١٨٩

١٩٣	EMOTION	الفصل الأول: العاطفة
٢٢١	IMAGINATION	الفصل الثاني: الخيال
٢٣٥	fact	الفصل الثالث: الحقيقة
٢٥٣	FORM	الفصل الرابع: الصورة
٢٦٩		الباب الرابع: في السرقات الأدبية
٢٨٩		الباب الخامس: في الموازنة الأدبية
٣٠٥		الباب السادس: في الشعر
٣٠٧		الفصل الأول: ما الشعر؟
٣١٩		الفصل الثاني: في أقسام الشعر
٣٢٧		الفصل الثالث: في أوزان الشعر وقوافيه
٣٣٧		الباب السابع: في النشر
٣٣٩		الفصل الأول: التعريف بالنشر وأقسامه
٣٤٣	PROSEFICTION	الفصل الثاني: في القصص الثري
٣٥٥		خاتمة

مقدمة الطبعة العاشرة

هذه هي الطبعة العاشرة لهذا الكتاب، أقدمها للقراء، بعد ما أعدت النظر في فصوله وأضفت إليها أشياء لا بد منها، ونهت على مباحث ومراجع لمن يريد التوسع والاستقصاء، وما أكثر مباحث النقد الأدبي، وما أحوجها إلى كتب عدة تتعاون عليها، حتى تستوعبها، وتوضح جوانبها، وتبرزها في شكل تطبيقي أيضا. لذلك دعوت، ولا زلت أدعو الباحثين، أن يعنوا بهذا الدرس الأدبي إذ لا يمكن فقه الأدب وتاريخه من دون نقده وتحليله.

ولعلي مستطيع يوما أن أقدم للقراء خلاصة لتاريخ النقد العربي، وكتابا في النقد التطبيقي، فإن استطعت ذلك، كان فضلا من الله عظيما

✍ أحمد الشايب

مقدمة الطبعة الأولى

أما بعد فإن أهم ما تمتاز به الدراسات الأدبية في عصرنا الحديث، إنما هو تعدد جوانبها وتعمقها، فلم يعد الدارس يكتفي بالمعاني اللغوية، والنكت النحوية، والصور البيانية، للألفاظ والتراكيب، لكنه جاوز ذلك إلى منهج عريض عميق، يعتبر الأدب ثمرة طبيعية لشيئين: البيئة والأديب. ويريد بالبيئة أعم ما تحمل من معنى، لتشمل جميع المؤثرات الطبيعية، والصناعية، والسياسية، والاجتماعية، والعلمية، والفنية التي توافرت لشعب ما في عصر من العصور فكانت عوامله الأدبية، وتربته الصالحة لنضج الأدب وغرس الأدباء.

لذلك كان الدارس مضطرا أمام هذا القانون أن يلم بعناصر البيئة الأدبية أولا، يتخذ منها هدى ونورا، يكشف له عن كثير من موضوعات الأدب وفنونه، وعناصره. ويشرح له ما لزم الأدب، أو طرأ عليه، من أطوار ومزايا أشرنا إليها في الكلام على المنهج التاريخي. كذلك كان على الدارس أن يلم بالأديب المنشئ ثانيا، فيظهر على سيرته ومقوماته، التي تتقدم به خطوة أخرى نحو الأدب، فتعلل أكثر خواصه اللفظية والمعنوية، مادام الأديب هو المصدر المباشر لآثاره شعرا ونثرا كما ذكرنا ذلك في المنهج الشخصي. فإذا وصل إلى الأدب ذاته واجه فيه ثمرة هذين الشيئين المتفاعلين، وربما ظفر فيه بألوان من القوة تسمو على التفسير، وتتعالى على القوانين، وتسمح للذوق أن يدركها من دون أن تتيح للعقل تحليلها وهتك أسرارها.

وهنا -حيث يتجلى الأدب فنا رفيعا- يتقدم النقد الأدبي بمعناه الخاص محاولا بيان ما في هذا الفن من مزايا قديمة أو هنات ذميمة، متبينا فيها آثار الزمان والمكان والجنس والشخصية، مفيضا منها على الأدب والأدباء والقراء، رشادا وتقويما ومادة للعقل والشعور كما بينا ذلك في . المنهج النقدي .

وقد كان النقد الأدبي ثمرة للأدب ذاته، وصداه التردد في نفوس القراء، فبكر إلى الحياة مصليا، وتعقب المنشئين مفسرا رفيقا أو ناعيا قاسيا، وتأثر هو أيضا أثناء تاريخه الطويل بعوامل وقفت به في أغلب نواحيه، عند عناصر الأدب مفردة، فتناولها مسرعا غير مستقص ولا عميق، ومرتجلا لايردها إلى مصادرها التاريخية أو النفسية الشاملة، حتى صار من الواجب على المعاصرين أن يعنوا بهذا الجانب الدراسي عسى أن يضيفوا إلى التراث النقدي ما يهذهبه أو يكمله .

وهذا ما دعاني إلى نشر هذه الفصول في بيان طبيعة الأدب وعناصره وبعض مقاييسه النقدية، لا أدعي بها فتحا جديدا، ولا سدا لنقص قديم، وكل ما أرجوه أمران: الأول أنها عون على فهم هذه القضايا والآراء النقدية الواردة في كتب النقد العربي فهما علميا قائما على الأصول النفسية والفنية المنظمة. الثاني أنها دعوة إلى الباحثين لتناول النقد الفني بالدرس والتمحيص بجانب النقد التاريخي والشخصي، فإن كان فيها حق فذلك ما حاولت، وإن كان فيها قصور فهو عندي سبيل إلى الحق ودعوة أخرى إلى الصواب حققه المستمعون إلى دعوتي وندائي

على أن في هذه الفصول بعد ذلك جوانب نقص ربما كنت أعرف الناس بها، وربما كانت متصلة بفن القصة: والأدب المسرحي، ولكن إكمال هذه الأبحاث يعوزه فراغ لما أظفر به وإن كانت لا تحول دون إذاعة ما سواها إلى حين .

وقد حرصت -وأنا أبدأ فصلا دراسيا جديدا بكلية الآداب في مدينة الإسكندرية- أن أجعل من هذه الفصول النقدية ومن فصول البلاغة التي نشرتها في العام الماضي بعنوان (الأسلوب) مقدمة لدرس الأدب العربي، يسترشد بها

الطلاب حين نحميلهم على هذه البحوث الأدبية المختلفة ونطالبهم بالمناهج السديدة فيما يعالجون، وإلا فكيف ننتظر من الطلاب أو الدارسين استقامة مذاهبهم ودقة مباحثهم دون أن نقدم بين أيديهم ما يعينهم في هذا السبيل ويرشدهم إلى الصراط المستقيم

وقد يرى أحد أن الباب الأول طويل الأمد غريب المقام في صدر هذا الكتاب ولكني بررت وجوده بحرصي على بيان طبيعة الأدب وعناصره وما يصله بالعلوم والفنون والحياة إذ كان ذلك مقدمة محتومة للقول في أصول النقد الأدبي والله وحده نسأل العون والتوفيق

رمل الاسكندرية يوم الاحد

أول صفر سنة ١٣٥٩ هـ

عاشر مارس سنة ١٩٤٥ م

✍ أحمد الشايب

الباب الأول

في الأدب

الفصل الأول

ما الأدب؟

١- لعل أول ما يعنينا في فاتحة هذه الفصول إنما هو القول في نشأة هذه الكلمة -أدب- في تاريخ اللغة العربية وبيان المعاني التي تواردت عليها أثناء القرون السالفة حتى اطمأنت إلى هذا الوضع الاصطلاحي الحديث.

وإن نحن وقفنا عند المأثور من النصوص الجاهلية فلن تجد فيها هذه الكلمة حتى يخيّل إلى الناظر أن العرب لم يعرفوها في لغتهم القديمة إلى أن نبغت في عصر الأمويين. ولكن ذلك وحده لا ينفي الكلمة عن العصر الجاهلي، إذ كان من المقرر الثابت أن الأدب الجاهلي ضاع منه كثير^(١)، وما بقي وصل إلينا بعد عهد طويل مضطرب بالأحداث الدينية والسياسية والاجتماعية، وكان وصوله بطريق الرواية التي اعتمدت على الذاكرة -وهي غير وثيقة الحفظ. فناله من ذلك نقص وتحوير، وصارت نصوصه الباقية لا تنتهي. في رأي المتحرجين، إلى يقين، ولا سيما إذا سمحنا لنظرية الانتحال أن تبسط سلطانها على أكثر الأدب الجاهلي كما يرى ذلك جماعة من المستشرقين وبعض الباحثين من الشرقيين^(٢)

(١) ابن سلام: طبقات الشعراء ص ١٧ طبعة مصر.

(٢) طه حسين في الأدب الجاهلي ص ١١٣ الطبعة الثانية.

خاتمة

١- لما كانت هذه الفصول مقصورة على اصول النقد الفني دون تاريخ النقد، وتتبع أطواره في تاريخ الأدب العربي، كان المامنا بالجانب التاريخي يسيرا، أو وسيلة لملاحظة الأصول الفنية.

وقد رأينا أن هذه المقاييس التي ذكرناها مقاييس عامة تقوم على أصليين من علمي النفس والجمال، وهي بذلك أليق بالنقد الذي لا يمكن أن يكون علميا مطلقا ما دام الذوق حكمه الأخير.

ومتابعة لهذا المنهج رأيت أن أختتم هذه الفصول بذكر بعض المقاييس النقدية التي اعتمد عليها أشهر نقادنا السابقين، أمثال الآمدي والجرجاني، حين تناولوا بالنقد الأبيات الشعرية، ووقفوا عند كل جزئية وقفة خاصة بها دون محاولة التعميم، وهذه المقاييس، وإن لم تكن في سعة ما قدمنا في الباب الثالث من هذا الكتاب، تعد أشبه شيء بإرشاد الذين يريدون أن يأخذوا انفسهم بالنقد التطبيقي الجزئي لأبيات الشعر العربي خاصة إذا كان هذا النقد خاضعا لتقاليد، وصور، وعبارات خاصة بالأساليب العربية، لا بأس أن يلم بها القارئ هنا، لعله بعد ذلك ينشط إلى استيعابها وثقافتها في مراجعتها الأصلية.

٢- وقبل التقدم إلى ذكر هذه المقاييس العربية بخاصة، نشير إلى ما سبق ذكره من أن هناك نقدا وصفيا أو إيضاحيا يعني ببيان خواص النص الأدبي دون عناية بالحكم عليه وهو نقد يخضع لمثل الموازنة وتبين أوجه الشبه والخلاف بين الآثار الأدبية كما توازن بين البحري وأبي تمام لتعرف مذهب كل في شعره دون أن تفضل أحدهما على الآخر.

وهناك نقد ترجيحي أو قيمي، ومهمته الحكم على النص الأدبي بالجودة أو الرداءة، ووضعه في درجة خاصة بالنسبة لغيره، فيعد بذلك فاضلا أو مفضولا، ولعل هذا الأخير هو الغالب على النقد العربي القديم. هذا إلى أنه غلب عليه أيضا ذلك النوع الجزئي أو الموضوعي الذي يتناول كل شاهد وحده بالنقد والتقدير مع الاعتماد على الذوق المذهب، وإن كان الذوق لا يلزم الآخرين إلا إذا كان معللا، على أن التعليل ليس ممكنا في كل حالة لأن من الأشياء أشياء تحيط بها المعرفة، ولا تؤديها الصفة. وهناك ظاهر تحسه النواظر وباطن تحصله الصدور، وأكثر ما تكون تلك الدقائق في مواطن الجمال، فتلك قد تحسها، وأما تعليلها فمعيير إلا بالفاظ عامة لا تحدد معنى، ولذلك شاع في النقد هذه الألفاظ التي ينكرها المحدثون كالجزالة والرقعة، والانسجام، وحلاوة اللفظ، وكثرة الماء، والرونق، والإعرابه والإبداع، والطرب، والصبوة مما يمكن ردها إلى أصل نفسي هو قوة الانفعال وجماله، وأصل فني هو خلو الشعر مثلا من الصنعة والتكلف.

٣- ومهما يكن فيمكن رد كثير من المقاييس النقدية القديمة إلى الأنواع الآتية:

(١) مقاييس شعرية تقليدية، كما نقد الآمدي أبا تمام بأنه لم يصف المرأة بما درج عليه الشعراء السابقون من ضمور الخصر، وروى الأطراف. وكما يذكر الجرجاني طرق وصف السلاح عند الشعراء الماضيين وعرضهم من ذلك.

(٢) مقاييس لغوية، ويراد بها عدم الدقة في استعمال اللغة، أو الخروج عن نهج الماضين في صوغ العبارات، كما عابوا على أبي تمام قوله: لا أنت أنت

ولا الديار ديار، بحجة أن هذا من أقوال العوام، وقوله:

قد كنت معمور بأحسن ساكن
ثاو بأحسن دمنة ورسوم
لأن الدار لاتصبح رسوما وساكنها ثاو فيها.

٣- مقاييس بيانية، تتصل بالاستعارات والتشبهات التي تكون الصور وتبنى الخيال المؤلف. ومقياس الجودة فيها القرب، وعدم الإغراب، وصدق الدلالة، لذلك عابوا على أبي تمام قوله:

لا تسقى ماء اللام فإنني صب قد استعذبت ماء بكائي
لجعله للملام ماء، وعابوا على المتنبي قوله:

بليت بلى الأطلال إن لم أقف بها وقوف شحيح ضاع في الترب خاتمه
بأنه أراد المبالغة في طول الوقوف فبالغ في تقصيره.

٤- مقاييس إنسانية، وهي التي ينتزعها النقاد من طبائع النفوس، فيقبلون من أقوال الشعراء مايلائمها، ويرفضون ما ينافيها، لذلك عابوا على أبي تمام قوله:

دعا شوقه يا ناصر الشوق دعوة فلباه طل الدمع يجرى ووابله
وعلى البحري قوله:

نصرت لها الشوق اللجوج بأدمع تلاحقن في أعقاب وصل تصر ما
إذ الدمع لا يقوى الشوق بل يشفي منه، كما قال امرؤ القيس:
وإن شفائي عبرة مهراقة

٥- مقاييس عقلية، ومردّها الثقافة العامة، والتجارب اليومية، فلما قال أبو تمام:

تعجب أن رأيت جسمي نحيفا كأن المجد يدرك بالصراع
عابوه بأن الصراع ليس من النحافة والجسامة في شيء ولو قال كان المجد يدرك بالجسامة لأصاب، وللامدي رد على هذا النقد يمكن التماسه في كتاب الموازنة.



هذه هي أهم المقاييس النقدية الموضوعية القديمة أوجزناها هنا لتكون دليلاً
لقراء النقد الأدبي القديم، ونرجو أن يوفقنا الله تعالى إلى تفصيل القول في ذلك
حين نعرض لتاريخ النقد الأدبي إن قدر لنا ذلك والسلام.

✍ أحمد الشايب

عينه للقراءة